

Expunere de motive

Având în vedere prevederile următoarelor articole ale Legii 45/2009, cu modificările și completările ulterioare: ART. 3 – “Academia de Științe Agricole și Silviculturale ”Gheorghe Ionescu-Șișești”, denumită în continuare ASAS, este forul național de consacrare academică și **de coordonare a activității de cercetare științifică în domeniile agriculturii, silviculturii, acvaculturii, medicinei veterinare, industriei alimentare, dezvoltării rurale și protecției mediului.**”

Având în vedere necesitatea salvării fondului genetic sericicol, unic în țară, precum și desfășurarea activității de cercetare-dezvoltare privind conservarea, ameliorarea și creșterea celor 85 rase de viermi de mătase și 56 soiuri de dud, performante prin calitatea și productivitatea lor și pentru a preveni riscul dispariției acestora, ceea ce ar determina dependența României de importuri de material biologic, neadaptat condițiilor de mediu și climă din țara noastră,

Ținând cont de faptul că sericicultura, ramură distinctă a agriculturii românești, reprezintă una din sursele de materie primă pentru industria textilă, industria electronică, industria farmaceutică, industria medicală, biotehnologii aplicate, dar și o activitate care aduce venituri suplimentare populației rurale, România ocupând locul 6 pe plan mondial și locul 2 în Europa, la producția de gogoși de mătase, până în 1990, este necesară relansarea acestui sector și consolidarea capacității de cercetare proprie în domeniul sericiculturii.

Potrivit prevederilor art. 8, alin 2 al Regulamentului delegat (UE) nr. 807/2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de introducere a unor dispoziții tranzitorii, precum și ca urmare a ratificării de către România, prin Legea 24/1994, a Convenției privind diversitatea biologică și a Convenției cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice, semnată la Rio de Janeiro la 5 iunie 1992, se impune dezvoltarea de politici și de măsuri administrative pentru asigurarea accesului la resursele genetice și împărțirea corectă și echitabilă a beneficiilor rezultate din utilizarea acestora,

Ținând cont de faptul că, potrivit prevederilor art. 54 alin. (1³) din Legea nr. 45/2009 privind organizarea și funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silviculturale ”Gheorghe Ionescu-Șișești” și a sistemului de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare, cu modificările și completările ulterioare, trebuia înființată Stațiunea de Cercetări Sericicole Băneasa București prin desființarea Societății Comerciale ”Sericarom”, care nu a putut fi realizată prin promovarea unei hotărâri de Guvern de reorganizare datorită erorilor din anexa nr. 3.50 la Legea nr.45/2009, cu modificările și completările ulterioare, și de faptul că este iminentă deschiderea procedurii insolvenței asupra Societății Comerciale ”Sericarom” – S.A., ceea ce ar determina dispariția materialului biologic deținut de unitate și a puținelor gospodării care practică această activitate tradițională, se impune modificarea Legii nr.45/2009, cu modificările și completările ulterioare, în sensul înființării Stațiunii de Cercetări Sericicole Băneasa București, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, prin desființarea Societății Comerciale Sericarom” – SA și preluarea fondului sericicol și a patrimoniului acesteia.

Din suprafața de teren de la Societatea Comercială "Sericarom" – SA, aflată pe raza comunei Leu, județul Dolj, aflată în patrimoniul Agenției Domeniilor Statului, din tarlăua 115, parcela 1059, categoria de folosință arabil, cu suprafața totală de 14,17 ha, înscrisă în Cartea Funciară nr.33768, se va diminua cu suprafața de teren de 4,3961 ha, în temeiul Sentinței civile nr.12608/02.10.2013, pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr.6653/215/2012, rămasă definitivă și irevocabilă, precum și cu suprafața de teren de 5,30 ha, având în vedere Decizia civilă nr.181/10.02.2020 pronunțată de Tribunalul Dolj în dosarul nr.9415/215/2012*, definitivă .

În ceea ce privește situația unităților de cercetare-dezvoltare care fac obiectul Anexei nr.6 la Legea nr.45/2009, au fost efectuate verificări atât în anul 2012, cât și în anul 2015, de către comisii mixte constituite din reprezentanți ai Agenției Domeniilor Statului și ai Academiei de Științe Agricole și Silvicultură "Gheorghe Ionescu - Sisesti", ocazii cu care s-au constatat numeroase probleme existente la respectivele unități de cercetare-dezvoltare, din care amintim:

- Entitățile în discuție înregistrează un nivel extrem de ridicat al debitelor și al pierderilor;
- multe dintre bunurile aflate în proprietatea acestora sau în domeniul public al statului, administrate de acestea, se află în stare avansată de degradare;
- atât asupra bunurilor din proprietatea acestora cât și asupra celor din domeniul public al statului s-au instituit sechestruri chiar de către Ministerul Finanțelor (ANAF);
- există litigii care privesc atât bunurile din domeniul public, cât și din cel privat;
- sunt identificate grave neconcordanțe în evidențele contabile, în ceea ce privește patrimoniul acestora;
- unele bunuri sunt deja executate etc.

Problematica patrimonială, economico-financiară și juridică întâlnită la unitățile de cercetare-dezvoltare în discuție, acțiunile nelegale de sechestrare și executare silită, chiar și de către Ministerul Finanțelor, ale bunurilor din domeniul public al statului, alte neajunsuri evidențiate în raportul respectiv au determinat comisia constituită din partea A.D.S. să formuleze propunerea de a se reglementa situația patrimonială a unităților de cercetare-dezvoltare incluse în Anexa nr.6, respectiv situația de fond funciar și cea economico-financiară, de către instituția în subordinea căreia funcționează acestea în prezent, respectiv de către A.S.A.S., pentru a fi asigurate astfel premisele punerii în aplicare a prevederilor Legii nr.45/2009, cu modificările și completările ulterioare, fiind și singura entitate legal investită cu aceste competențe.

Ca urmare, A.D.S. a solicitat A.S.A.S. "Gheorghe Ionescu Șişești" să întreprindă demersurile necesare în vederea reglementării situației patrimoniale a unităților de cercetare-dezvoltare (rezolvarea neconcordanțelor dintre existența scriptică și cea faptică a bunurilor patrimoniale), a situației de fond funciar și a celei economico-financiare, condiții esențiale pentru punerea în executare a prevederilor Legii nr.45/2009, cu modificările și completările ulterioare, dar acestea nu au fost efectuate nici până la data prezentei.

Așadar, reiese că pentru aceste unități de cercetare este iminentă fie desființarea acestora, fie deschiderea procedurii insolvenței imediat după ipotetica transformare a acestora în societăți comerciale, procedura

desfășurându-se de către administratorul/lichidatorul judiciar, sub controlul judecătorului sindic, în temeiul Legii nr.85/2014, dovadă fiind chiar sechestrle instituite, precum și numeroasele litigii care privesc însuși patrimoniul respectivelor entități.

În vederea punerii în aplicare a Deciziei nr.586/17.02.2017, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Contencios Administrativ și Fiscal, în Dosarul nr.323/2/2014, Agenția Domeniilor Statului a inițiat, începând cu data de 30.03.2017, demersurile pentru reorganizarea respectivelor unități de cercetare-dezvoltare, prin hotărâre a Guvernului, și a înaintat drafturile proiectelor de acte normative, spre analiză și completare, ASAS, cu toate acestea, autoritatea în drept nu a transmis multitudinea de date și informații tehnice, de strictă specialitate, obligatoriu a fi cuprinsă în proiectele de hotărâri ale Guvernului, pe cale de consecință, la data prezentei, este blocată orice procedură de avizare și adoptare a proiectelor de acte normative în discuție, în condiții de legalitate, implicit punerea în executare a hotărârii instanței supreme.

Chiar în ipoteza în care ADS ar fi legal investită cu preluarea patrimoniului acestor unități de cercetare-dezvoltare, s-ar identifica o serie de impedimente în privința administrării bunurilor astfel preluate, respectiv: lipsa atribuțiilor legale ale ADS, eventuala conservare și pază a acestora, aceste activități presupunând angajare de personal și efectuarea unor cheltuieli suplimentare din bugetul statului, total nejustificate în contextul dificultăților generate de precaritatea evidențelor patrimoniale, precum și de complicațiile create de executările silite.

Referitor la unitățile de cercetare-dezvoltare care vor fi propuse pentru desființare, este exclus ca Agenția Domeniilor Statului să poată prelua elemente patrimoniale ale entităților de cercetare-dezvoltare, altele decât terenurile cu destinație agricolă, întrucât Legea nr.268/2001, cu modificările și completările ulterioare, lege organică și cu caracter special, nu reglementează în competența Agenției administrarea altor elemente patrimoniale în afara celor prevăzute de lege.

În baza Legii de înființare și funcționare nr.268/2001, Agenția Domeniilor Statului nu are atribuții privind administrarea altor bunuri decât terenurile cu destinație agricolă, valorificarea imobilelor reprezentând sedii de circumscripții sanitar-veterinare, precum și a acțiunilor deținute la societățile din portofoliu, fiind evident că A.D.S. nu are competența legală de a prelua bunurile imobile și mobile de la unitățile de cercetare-dezvoltare după desființare, în sens contrar, s-ar încălca grav obiectul de reglementare al Legii nr.268/2001.

Este limpede că unitățile de cercetare-dezvoltare din Anexa nr.6 la Legea nr.45/2009 nu au șanse de redresare, dată fiind situația dezastruoasă în care se află acestea, prin urmare, nu vor aduce beneficii bugetului de stat prin eventuala lor reorganizare în societăți comerciale, în sensul că nu vor fi apte să desfășoare o activitate profitabilă, iar obiectivul legal, de privatizare a acestora, va fi imposibil de atins.

Este greu de crezut că unitățile de cercetare-dezvoltare cuprinse în anexa nr.6, care au înregistrat un eșec în desfășurarea activității de specialitate, vor deveni entități de succes, odată cu transformarea lor în societăți comerciale, știute fiind condițiile legale cerute de Legea nr.31/1990 cu privire la înființarea societăților.

Așadar, întrucât considerentele care au justificat soluția legală privind anexa nr.6 la Legea nr.45/2009 nu pot fi apreciate ca fiind și în prezent valabile, scopul urmărit de legiuitor în anul 2009 nefiind dus la îndeplinire nici până în prezent din motive obiective, datorită consecințelor negative generate de situația patrimonială dificilă a unităților de cercetare-dezvoltare, concluzionăm că se impune abrogarea alineatului 7 al art.28 și, pe cale de consecință, modificarea corespunzătoare a alineatului 8 al aceluiași articol 28 din Legea nr.45/2009, în sensul eliminării menționării Anexei 6.

Totodată, toate obligațiile de plată principale restante la 30 martie 2021, inclusiv, penalitățile de întârziere, precum și dobânzile aferente, datorate de către “Sericarom” – S.A. bugetului general consolidat, se anulează.

Fată de cele prezentate am inițiat propunerea legislativă pe care o supunem spre dezbateră și adoptare Parlamentului României în procedură de urgență.

Inițiator,

Senator George Șcațlat